



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERËT PUBLIKË

Nr. _____ prot.

Tiranë, më 13.10.2021

Lënda: Bisedimet përfundimtare të Komisionerit Publik në seancën gjyqësore, para trupit gjykues, të Kolegjit të Posaçëm të Apelit, në çështjen ankim kundër vendimit nr. 316, datë 17.11.2020, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, për subjektin e rivlerësimit z. Ibrahim Hoxha

Baza ligjore: Neni 179/b, pika 5 e Kushtetutës, neni C, pika 2, neni F, pika 2 e aneksit të Kushtetutës, neni 63 i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, neni 303 i Kodit të Procedurës Civile

Drejtuar: Kolegjit të Posaçëm të Apelit

Të nderuar anëtarë të trupit gjykues,

Në përfundim të shqyrtimit gjyqësor të ankimit ndaj vendimit nr. 316, datë 17.11.2020, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, për subjektin e rivlerësimit z. Ibrahim Hoxha, Komisioneri Publik iu qëndron shkaqeve të ankimit të datës 3.12.2020, si dhe parashtrimeve të paraqitura në seancën gjyqësore të datës 4.10.2021, përfshirë saktësimin e objektit.

Në mënyrë të përmbledhur, në vlerësimin e Komisionerit Publik, arsyetimi dhe vendimmarrja e Komisionit “*për të deklaruar të përfunduar procesin e rivlerësimit kalimtar të subjektit të rivlerësimit, z. Ibrahim Hoxha, pa një vendim përfundimtar...*”, nuk gjen mbështetje në zbatimin e drejtë të dispozitave ligjore që udhëheqin procesin e rivlerësimit kalimtar të magistratëve.

Sipas nenit 179/b, prg. 3, të Kushtetutës të Republikës së Shqipërisë, të gjithë gjyqtarët..., të gjithë prokurorët..., i nënshtrohen rivlerësimit *ex officio*.

Në interpretimin literal të sa më sipër, Kushtetuta e lidh fillimin e procesit të rivlerësimit për magistratët për shkak të ushtrimit të detyrës/*ex officio*, ndërsa përfundimin apo ndërprerjen e procesit me aplikimin e masave disiplinore të nenit G të aneksit të Kushtetutës, nenit 56 dhe nenit 58 të ligjit nr. 84/2016, “*Për rivlerësimin kalimtar...*”.

Kushtetuta dhe ligji i rivlerësimit kalimtar nuk parashikojnë që mbarimi i statusit të magistratit sjell si pasojë përfundimin e procedurës administrative të rivlerësimit pa një vendim përfundimtar.

Po ashtu, vlerësojmë se përfundimi i procesit të rivlerësimit, si rezultat i aplikimit të masave disiplinore të parashikuara nga neni 58 i ligjit nr. 84/2016, ndaj subjekteve të rivlerësimit, ashtu si në rastet e tjera të parashikuara nga Kushtetuta, vendoset pas vlerësimit të shkaqeve dhe provave të administruara nga organet e rivlerësimit, pas një procesi të bazuar në prova dhe duke respektuar parimet e procesit të rregullt ligjor.

Komisioni dhe Kolegji i Apelimit, si institucione të pavarura dhe të paanshme, mbi bazën e parimeve të procesit të rregullt, si dhe duke respektuar të drejtat themelore të subjektit të rivlerësimit, sipas parashikimeve të nenit 179/b të Kushtetutës, janë të pajisura me kompetencën për të vlerësuar në substancë kushtet e kalimit me sukses të procesit për subjektet e rivlerësimit që i nënshtrohen rivlerësimit *ex officio* dhe konfirmimin në detyrë.

Komisioni dhe Kolegji janë, gjithashtu, institucione kompetente për të vlerësuar shkaqet e moskalimit me sukses të procesit të rivlerësimit, të cilat, bazuar në nenin 179/b, pika 7 e Kushtetutës, përbëjnë shkak për mbarimin e menjëhershëm të ushtrimit të detyrës, krahas shkaqeve të parashikuara në Kushtetutë.

Komisioni, për çështjen e rivlerësimit të subjektit, z. Ibrahim Hoxha, ka vendosur për përfundimin e procedurës pa vendim përfundimtar, pasi ka vlerësuar se gjendet në rrethanat ku gjen zbatim, ndër të tjera, neni 95, “*Pamundësia në objekt apo qëllim*”, i Kodit të Procedurave Administrative. Vërejmë se Komisioni nuk ka arsyetuar se ku qëndron *pamundësia në objekt apo qëllim*, sipas së cilës është marrë vendimi bazuar në nenin 95 të K. Pr. Administrative. Kjo situatë krijon paqartësi mbi ecurinë e procesit të rivlerësimit në rastet kur masat disiplinore të shkarkimit nga detyra dhe mbarimi i statusit të magjistratit merret nga juridiksione të tjera përtej atyre të rivlerësimit.

Referuar situatës faktike dhe analizës ligjore të parashtruar si më lart, Komisioneri Publik vlerëson se procesi i rivlerësimit për z. Hoxha nuk mund të deklarohet i përfunduar pa vendim përfundimtar, pasi ky cilësim nuk i jep drejtim procesit kushtetues të rivlerësimit në rastet kur janë juridiksione të tjera që ndërhyjnë në ecurinë e këtij procesi dhe në rastet kur subjektet ndjekin apo nuk kanë shteruar rrugët ligjore të rivendosjes eventuale të së drejtës së tyre, e cila mund të shkojë dhe përtej kohëzgjatjes së mandatit të organeve të rivlerësimit.

Sa më sipër arsyetuar, Komisioneri Publik përzgjedh si zgjidhje të kësaj situatë faktike atë të *klasifikimit të papërfunduar të procesit të rivlerësimit që i përket subjektit, z. Hoxha*. Kjo alternativë e klasifikon rastin sipas parashikimeve kushtetuese të nenit 179/b, pika 8, sipas së cilit, pas shpërbërjes së Komisionit, *çështjet e papërfunduara* të rivlerësimit shqyrtohen nga Këshilli i Lartë Gjyqësor¹.

Moskalimi me sukses i procesit të rivlerësimit, si shkak kushtetues për mbarimin e menjëhershëm të ushtrimit të detyrës së magjistratit, parashikuar në pikën 7, të nenit 179/b, të

¹ Çështjet e papërfunduara të rivlerësimit të prokurorëve shqyrtohen nga Këshilli i Lartë i Prokurorisë, sipas ligjit. Pas shpërbërjes së Komisionerëve Publikë, kompetencat e tyre ushtrohen nga Drejtuesi i Prokurorisë së Posaqme. Ankimet ndaj vendimeve të Komisionit ende të papërfunduara do të shqyrtohen nga Gjykata Kushtetuese.

Kushtetutës, është i zbërthyer në dispozitat e ligjit nr. 84/2016, konkretisht, në kriteret mbi të cilat merret vendimi, neni 4, si dhe rastet e parashikuara në nenin 61 të ligjit nr. 84/2016. Pra, baza ligjore për vendimmarrje të institucioneve të rivlerësimit është e kornizuar në këtë kuadër dhe në kufijtë e këtyre shkaqeve.

Sa më lart, kërkohet që shkaqet e këtij ankimi të merren në shqyrtim nga ana e Kolegjit dhe vlerësojmë se rrethanat faktike janë të tilla që të çojnë Kolegjin në zbatimin e nenit 66, germa “c”, të ligjit nr. 84/2016, dhe të vendosë:

- Prishjen e vendimit të Komisionit nr. 316, datë 17.11.2020, që i përket subjektit të rivlerësimit, z. Hoxha.

- Të urdhërojë Komisionin e Pavarur të Kualifikimit të klasifikojë të papërfunduar procesin e rivlerësimit që i përket subjektit të rivlerësimit, z. Hoxha.

KOMISIONERI PUBLIK

Darjel SINA