



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERËT PUBLIKË

Nr. 134/1 prot.

Tiranë, më 11.4.2024

Lënda: Parashtrime të Komisionerit Publik, në seancën gjyqësore të datës 10.5.2024, para trupit gjykues të Kolegjit të Posaçëm të Apelit, në çështjen ankim kundër vendimit nr. 714, datë 15.11.2023, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, për subjektin e rivlerësimit Besnik Maho

Baza ligjore: Neni 179/b, pika 5 e Kushtetutës, neni C, pika 2, neni F, pika 2 e aneksit të Kushtetutës, neni 63 i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”

Drejtuar: Kolegjit të Posaçëm të Apelit pranë Gjykatës Kushtetuese

Të nderuar anëtarë të trupit gjykues,

Në zbatim të nenit 55, pika 7 e ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në RSH”, pranë Institucionit të Komisionerëve Publikë, më datë 12.12.2023, është njoftuar vendimi nr. 714, datë 15.11.2023, i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (*në vijim Komisioni*), i cili ka vendosur: “*Të deklarojë përfundimin e procesit të rivlerësimit pa një vendim përfundimtar për kërkuesin Besnik Maho*”.

Komisioneri Publik, në mbështetje të nenit C, pika 2, nenit F të aneksit të Kushtetutës dhe nenit 63, pika 1 e ligjit nr. 84/2016, brenda afatit ligjor 15-ditor, nga njoftimi i vendimit, ka ushtruar të drejtën e ankimit.

Komisioneri Publik, duke iu qëndruar të gjitha shkaqeve të parashtruara në ankimin e datës 27.12.2023, kundër vendimit nr. 714/2023, të Komisionit, vlerëson se përfundimi i arritur nga shumica e trupit gjykues, *duke vendosur përfundimin e procesit të rivlerësimit kalimtar pa një vendim përfundimtar për z. Besnik Maho, për shkak se nuk ka punuar për një periudhë 3-vjeçare në detyrën e gjyqtarit, sipas parashikimit të pikës 4 të nenit 179/b të Kushtetutës*, nuk gjen mbështetje në faktet dhe parashikimet ligjore në drejtim të përcaktimit të kriterit të vjetërsisë të z. Maho, në pozicionin e gjyqtarit, për sa në vijim:

1. Komisioni, në vendimin nr. 714, datë 15.11.2023, në kuadër të verifikimit të kriterëve ligjore të parashikuara nga neni 179/b, pika 4 e Kushtetutës, ndër të tjera, ka arsyetuar se: [...]Komisioni vlerëson se llogaritja e afatit të ushtrimit të detyrës të z. Besnik Maho fillon nga data 3.10.2005, kur është emëruar/caktuar gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor, Pogradec, pas përfundimit të periudhës së stazhit profesional. Në analizë të datave të sipërcituara, z. Besnik Maho, me Dekretin nr. ***, datë 3.10.2005, të Presidentit të Republikës së Shqipërisë, është caktuar gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor, Pogradec dhe ka ushtruar funksionin e gjyqtarit deri në datën 19.6.2007 dhe, duke llogaritur këtë periudhën kohore, rezulton se z. Maho ka punuar në pozicionin e gjyqtarit për një periudhë 1 vit, 8 muaj dhe 16 ditë [...].

1.1 Nga vendimi nr. 714/2023, rezulton se z. Besnik Maho ka shprehur kërkesën/vullnetin e tij për t'iu nënshtruar procesit të rivlerësimit, nga radhët e ish-gjyqtarëve, me arsyetimin se, në vitet 2004–2007, ka punuar si gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor, Elbasan dhe Pogradec. Po ashtu, rezulton se kërkuesi ka plotësuar formularin e vetëvlerësimit profesional, duke e dorëzuar pranë ish-KLD-së dhe atë të kontrollit të figurës, dorëzuar pranë DSIK-së. Ndërkohë që kërkesa drejtuar ish-KLD-së dhe DSIK-së ka të përfshirë edhe kërkesën për rivlerësimin e pasurisë.

1.1.1 Lidhur me verifikimin e vullnetit/kërkesës së shprehur nga z. Besnik Maho, për nënshtrimin ndaj procesit të rivlerësimit, si dhe plotësimit të deklaratave respektive, Komisioneri Publik konstaton se ky element, me gjithë specifikat e evidentuara të rastit konkret, ndonëse pasqyrohet në parashtrimin e rrethanave në vendimin përkatës, nuk është marrë në analizë dhe nuk ka qenë shkak i vendimmarrjes përfundimtare nga ana e Komisionit dhe, në këto kushte, nuk gjen trajtim në ankimin e datës 27.12.2023, të Komisionerit Publik.

2. Komisioneri Publik, në analizë të akteve në dosje, si dhe jurisprudencës së Kolegjit të Posaçëm të Apelimit, ndan qëndrim të ndryshëm nga Komisioni dhe konstaton se z. Besnik Maho, për sa i takon kriterit të vjetërsisë në pozicionin e gjyqtarit, e plotëson kushtin për t'u konsideruar subjekt rivlerësimi nga radhët e ish-gjyqtarëve, parashikuar nga pika 4 e neni 179/b të Kushtetutës, ku parashikohet se: [...] *Procesit të rivlerësimit mund t'i nënshtrohen me kërkesë dhe nëse plotësojnë kriteret sipas ligjit edhe ish-gjyqtarët [...], të cilët kanë punuar në këto pozicione të paktën tre vjet [...]*.

2.1 Referuar vendimmarrjes së Komisionit, në kushtet kur ky i fundit (*Komisioni*) e ka bazuar atë (*vendimmarrjen*) vetëm në konstatime që lidhen me provueshmërinë e kriterit të vjetërsisë në pozicionin e gjyqtarit, për më shumë se 3 vjet, Komisioneri Publik, lidhur me ecurinë dhe karrierën profesionale të z. Besnik Maho në pozicionin e gjyqtarit dhe në sistemin e drejtësisë, konstaton se:

(i) Kërkuesi, z. Maho, është diplomuar në Shkollën e Magjistraturës për periudhën *tetor 2002 – tetor 2005*, me titullin “*Magjistrat Gjyqtar*”;

(ii) Me Dekretin “*Për emërim Gjyqtari*”, nr. ***, datë 17.9.2004, të Presidentit të Republikës, është emëruar gjyqtar dhe është caktuar të kryejë stazhin profesional në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor, Elbasan;

(iii) Me Dekretin “*Për caktim Gjyqtari*”, nr. ***, datë 3.10.2005, të Presidentit të Republikës, është caktuar gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor, Pogradec.

2.1.1 Në datën 13.6.2007, në mbështetje të nenit 27/1, të ligjit nr. 8436, datë 28.12.1998, “Për organizimin dhe funksionimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, nenit 4/3, 4, 5, 6 të ligjit nr. 8678, datë 14.5.2001, “Për organizimin dhe funksionimin e Ministrisë së Drejtësisë”, z. Maho ka paraqitur pranë ish-KLD-së: [...] *kërkesën për t’u dorëhequr nga funksioni i gjyqtarit dhe miratimin e kërkesës për t’u angazhuar në strukturat e Ministrisë së Drejtësisë* [...].

2.1.2 Për sa i përket gjyqtarëve/prokurorëve, që shërbenin në strukturat juridike të Ministrisë së Drejtësisë, rezulton se neni 4, i ligjit nr. 8678/2001, që përcakton *statusin e funksionarëve politikë dhe të nëpunësve civilë*, respektivisht në pikën 5 dhe 6 të tij, parashikon se: [...] **5. Periudha e ushtrimit të funksionit politik a të shërbimit civil në strukturat e përmendura në pikën 3 të këtij neni, njihet si periudhë vjetërsie në punë si gjyqtar a prokuror për efekt të kërkesave të karrierës profesionale, të parashikuara në dispozitat ligjore për organizimin e pushtetit gjyqësor, Gjykatën e Lartë, Gjykatën Kushtetuese dhe Prokurorinë. 6. Gjyqtarët a prokurorët që shërbejnë në strukturat e përmendura në pikën 3 të këtij neni, me kërkesë të tyre, rëmërohen gjyqtarë a prokurorë pa konkurs [...].**

2.1.3 Ministria e Drejtësisë, me shkresën nr. *** prot., datë 18.6.2007, i ka kërkuar ish-KLD-së dhënien e pëlqimit dhe miratimin e kërkesës për dorëheqje të z. Besnik Maho dhe për kalimin e tij me detyrë pranë Ministrisë së Drejtësisë: [...] *duke qenë se angazhimi i tij në nivelet drejtuese të strukturave juridike të Ministrisë së Drejtësisë nuk e zhvesh gjyqtarin Besnik Maho nga statusi, bazuar në paragrafin e parë dhe të katërt të nenit 4, të ligjit nr. 8678, datë 14.5.2001* [...].

2.1.4 KLD-ja, me vendimin nr. ***, datë 19.6.2007: [...] *pasi shqyrtoi kërkesën për dorëheqje të z. Besnik Maho nga detyra e gjyqtarit, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor, Pogradec, për shkak se do të angazhohet në strukturat juridiko-profesionale të Ministrisë së Drejtësisë* [...], ka vendosur pranimin e kërkesës për dorëheqje dhe lirin e tij nga ajo detyrë.

2.1.5 Me vendimin nr. ***, datë 28.6.2007, z. Maho është emëruar Drejtor i Përgjithshëm i Agjencisë së Kthimit dhe Kompensimit të Pronave, detyrë të cilën e ka mbajtur deri më datë 21.5.2008, kur, me VKM-në nr. 627/2008, është shkarkuar nga detyra dhe nuk ka vijuar ushtrimin e detyrës në asnjë prej institucioneve të drejtësisë apo strukturave të Ministrisë së Drejtësisë.

2.1.6 Ndërkohë, në momentin e ndërprerjes së punësimit pranë strukturave të Ministrisë së Drejtësisë, kishte hyrë në fuqi ligji nr. 9877, datë 18.2.2008, “Për Organizimin e Pushtetit Gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, i cili shfuqizoi ligjin nr. 8436, datë 28.12.1998, “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë. Ky ligj, në të njëjtën frymë me ligjin paraardhës, në nenin 28, “*Ruajtja e statusit të gjyqtarëve që shërbejnë në institucione të tjera*”, në pikën 1 dhe 3 të tij, parashikonte se: [...] **I. Gjyqtarët, me kërkesën e institucioneve e pëlqimin e tyre, si dhe me vendim të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, mund të shërbejnë për një afat deri në 3 vjet në strukturat e Ministrisë së Drejtësisë, të administratës së Këshillit të Lartë të Drejtësisë, ndihmësligjor ose këshilltar i gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, të Gjykatës së Lartë dhe të Gjykatës së Apelit, prokuror, pedagog ose drejtor në Shkollën e Magistraturës. Në përfundim të këtij afati, gjyqtarët kthehen në vendin e mëparshëm të punës ...3. Periudha e**

shërbimit njihet si periudhë vjetërsie në profesion si gjyqtar, për efekt të pagës dhe të karrierës profesionale [...].

2.1.7 Nga informacioni i administruar nga KLGJ-ja, rezulton se, vetëm në datën 13.9.2013, 5 vite pas ndërprerjes së ushtrimit të detyrës pranë strukturave të Ministrisë së Drejtësisë, z. Besnik Maho ka paraqitur kërkesë në KLD për t'u rikthyer në detyrën e gjyqtarit, duke pasqyruar ndërmjet të tjerave si shkak se, në zbatim të nenit 4 të ligjit nr. 8678/2001, "Për organizimin dhe funksionimin e Ministrisë së Drejtësisë", i lindte e drejta të kërkojë rikthimin në sistemin gjyqësor. Referuar raportit nr. *** prot., datë **.12.2013, të KLD-së, "Mbi rezultatet e kandidatëve për 13 vende vakante ...", rezulton se z. Besnik Maho figuron i renditur në listën e kandidatëve "jo gjyqtarë magjistratë", por pa pasur vendimmarrje për kërkesën e paraqitur.

2.1.8 Nga aktet në dosje, lidhur me karrierën e tij profesionale, rezulton se z. Besnik Maho, me vendimin nr. **, datë 25.1.2021, të ILD-së, është shpallur fitues në konkurrimin për inspektor pranë ILD-së nga radhët e subjekteve jomagjistratë.

2.1.9 Komisioneri Publik, referuar këtyre fakteve dhe rrethanave juridike, lidhur me përcaktimin e vjetërsisë në detyrën e gjyqtarit për z. Besnik Maho, në vlerësim të dispozitave ligjore në fuqi, për efekt të procesit të rivlerësimit, ndryshe nga sa ka vlerësuar Komisioni, konstaton se përlllogaritja e kësaj vjetërsie, në rastin konkret, duhet të fillojë nga data 17.9.2004 e të shtrihet deri më datë 21.5.2008 (duke e përmbushur kriterin kohor prej 3 vitesh), kur ai është shkarkuar nga detyra dhe nuk ka qenë më në shërbim, si pjesë e institucioneve në varësi të Ministrisë së Drejtësisë.

2.2 Komisioneri Publik, në një vlerësim faktik të asaj çfarë përcakton neni 179/b, pika 4 e Kushtetutës, mbi kërkesën që ish-gjyqtarët duhet të kenë punuar në këto pozicione të paktën tre vjet, konstaton po ashtu se rezulton e provuar se z. Besnik Maho, nga data 17.9.2004 deri më 3.10.2005, është emëruar dhe ka punuar në pozicionin e gjyqtarit për stazhin e kryer, pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor, Elbasan, duke gëzuar në këtë mënyrë të drejta dhe marrë përsipër detyrime si magjistratët¹.

2.3 Në përfundim, në analizë të rrethanave të faktit dhe kuadrit ligjor të zbatueshëm, Komisioneri Publik vlerëson se z. Maho është subjekt rivlerësimi nga radhët e ish-gjyqtarëve, sipas përcaktimeve të Kushtetutës dhe ligjit dhe, për arsyet e trajtuara gjerësisht në ankimin e datës 27.12.2023 dhe në këtë seancë gjyqësore, si i tillë, në vijim dhe të shprehjes së vullnetit, duhet t'i nënshtrohej procesit të rivlerësimit.

Kërkimi i ankimit

3. Duke ritheksuar se Komisioneri Publik, me qëllim garantimin e mbrojtjes së interesit publik në procesin e rivlerësimit, ka të drejtën dhe detyrimin e ushtrimit të kontrollit ndaj vendimeve të dhëna nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, duke vlerësuar nëse vendimmarrja bazohet në një hetim të plotë dhe të gjithanshëm, dhe çmim të drejtë të provave të administruara;

¹ Neni 21 i ligjit nr. 8136, datë 31.7.1996, "Për Shkollën e Magjistraturës së Republikës së Shqipërisë", i ndryshuar, parashikonte se, gjatë periudhës së stazhit profesional, i emëruari gëzonte të drejta dhe kishte detyrime njësoj si magjistratët.

4. Nisur nga fakti se Kolegji i shqyrton çështjet dhe vendos standardet bazuar në parimet e procesit të rregullt ligjor, parimin e kontradiktoritetit, parimin e ligjshmërisë, parimin e sigurisë juridike dhe parimin e barazisë para ligjit, si dhe korrigjon çdo gabim procedural të kryer nga ana e Komisionit, duke mbajtur parasysh të drejtat themelore të subjektit të rivlerësuar;

5. Referuar nenit 179/b të Kushtetutës, nenit F, të aneksit të Kushtetutës, jurisprudencës së Kolegjit të Posaçëm të Apelimit pranë Gjykatës Kushtetuese, kërkohet që shkaqet e këtij ankimi të merren në shqyrtim nga ana e Kolegjit të Posaçëm të Apelimit dhe, në zbatim të nenit 66/1, germa “c” e ligjit nr. 84/2016, të vendosë:

- Prishjen e vendimit nr. 714, datë 15.11.2023, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.
- Urdhërimin e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit të vijojë të kryejë procedurat administrative në kuadër të procesit të rivlerësimit për kërkuesin, z. Besnik Maho, ish-gjyqtar.

KOMISIONERI PUBLIK

Florian BALLHYSA